



VERENIGING BEHOUD TWEKKELO

Bijdrage VBT in Miniconferentie Woonboten op 18 december 2006

1. Past een woonbotenlocatie in Tweekelo?

Door de Vereniging Behoud Tweekelo is onlangs een definitief standpunt ingenomen over het realiseren van een woonbotenhaven in Tweekelo. Bij meerdere gelegenheden is door de VBT beargumenteerd gereageerd op de suggestie de woonbotenhaven in Tweekelo in te richten. De VBT stelt zich op het standpunt dat in de miniconferentie onderscheid moet worden gemaakt in de vraagstelling. Allereerst moet het gaan om de vraag "Past een woonbotenlocatie in Tweekelo?". Eerst als deze vraag is beantwoord zou de vraag aan de orde kunnen zijn: "Past een woonbotenlocatie in de ecologische verbindingzone?"

Voor de VBT is het antwoord op de eerste vraag ronduit "Nee." en wel op grond van de volgende overwegingen:

1. In Enschede is altijd de grootst mogelijke terughoudendheid betracht als het gaat om uitbreiding van het aantal zelfstandige wooneenheden in het buitengebied. Dit beleid kon en kan ook in Tweekelo rekenen op een breed draagvlak.
2. Uit de opzet van de 'Gids ruimtelijke kwaliteit buitengebied zal dit zeer terughoudende beleid zal ook in de toekomst worden voortgezet.
3. Nieuwe zelfstandige wooneenheden worden alleen toegestaan in het kader van de Rood-voor-Rood regeling en de VAB-regeling.
4. Realisatie van de woonbotenhaven in Tweekelo met 20 ligplaatsen is volstrekt strijdig met vigerende restrictieve beleid van de gemeente Enschede.
5. Realisatie van de woonbotenhaven met 20 ligplaatsen betekent een uitbreiding met 20% van het aantal zelfstandige wooneenheden in het buitengebied van Tweekelo.
6. Op grond welke rechtsgrond zou voor de gemeente een uitzondering kunnen worden gemaakt?
7. Een woonbotenhaven met bijbehorende infrastructuur betekent een ingrijpende aantasting van het buitengebied: geluid, licht, verkeer, verrommeling (zie locatie bij Vredestein), weer een stuk verloren van het toch al bescheiden buitengebied van Tweekelo.
8. Een woonbotenhaven op de bedoelde locatie betekent een niet aanvaardbare inbreuk op de - toch al bescheiden- ecologische verbindingzone.

De oplossing van VBT voor de gemeente: koop de eigenaren van de woonarken uit. Of creëer in overleg met Hengelo ligplaatsen in de zwaairom (= een mooie Netwerkstad-oplossing).

Ook al zou de gemeenteraad anders hebben besloten, op grond van voortschrijdend inzicht kan een besluit in heroverweging worden genomen. De hierboven genoemde argumenten bieden daarvoor voldoende grond.

Andere argumenten die een rol spelen worden nu niet nader uitgewerkt, omdat ze eigenlijk maar zijdelings terzake doen en afleiden van de kernvraag: Past een woonbotenlocatie in Tweekelo? Deze andere argumenten zijn bijvoorbeeld:

- a) het onderzoek van ambtenaren naar een locatie: vooringenomen en onjuist;
- b) verplaatsing van de locatie naar de andere kant van de fietsbrug, buiten de ecologische verbindingzone (maar nog steeds in Tweekelo);

- c) de uitspraak van de RvS over het ontbreken van een wettelijke noodzaak tot verplaatsing van de woonboten;
- d) de rechtsongelijkheid die wordt doorgevoerd tussen bedrijfswoningen en woonboten;
- e) waarom zo veel meer ligplaatsen dan het aantal boten dat verplaatst zou moeten worden;
- f) de belofte van een mooie houtwal om de woonbotenhaven landschappelijk in te passen.

2. Past een woonbotenhaven in de ecologische verbindingzone?

Voor de bestuurlijke en ambtelijke voorstanders van een woonbotenhaven in Tweekelo is de verleiding groot om het discussie te focussen op de vraag "Past een woonbotenhaven in de ecologische verbindingzone?"

Op deze vraag kan ons inziens niet worden ingegaan zonder eerst de vraag te beantwoorden of een woonbotenhaven überhaupt in het buitengebied van Tweekelo past.

Wat ons betreft hebben we het antwoord hierop in het eerste deel van dit memo al onderbouwd: nee. Voor zover de vraag over inpassing in de ecozone toch aan de orde zou komen bieden de eerder door de VBT overlegde documenten voldoende argumenten om ook deze vraag met "nee" te beantwoorden.

Uit de zienswijze van VBT op de Nota van Antwoord van de gemeente op Toekomstvisie Tweekelo:

Nogmaals willen wij ons standpunt bevestigen dat het realiseren van een grootschalige woonbotenlocatie (20 ligplaatsen) ten westen van de Tweekelerbrug aan de zuidzijde van het Twentekanaal en niet acceptabel is en wel om de volgende redenen:

- a) *de locatie ligt in het Enschedese deel van de ecologische verbindingzone en vormt een absolute verstoring. Toename van verkeer, lawaai en lichtvervuiling betekenen een aantasting van het buitengebied in het algemeen en van de ecozone in het bijzonder.*
- b) *uitbreiding van het aantal woonlocaties in Tweekelo met 20% is buitenproportioneel (in het Enschedese deel van Tweekelo gaat het zelfs om ruim 25%). Tot op heden is door de gemeente een zeer restrictief beleid gevoerd ten aanzien van uitbreiding van het aantal wooneenheden. (Overigens, waarom zou hier het 'rood voor rood'-regime niet van toepassing moeten zijn?)*

Het Streekplan Overijssel 2000+ zegt:

"Om verstoring en versnippering binnen de PEHS te verminderen streeft de provincie naar het opheffen van de bestaande barrierewerking door infrastructuur. Het autoluw maken van bos- en natuurgebieden past eveneens binnen dit beleid. De bescherming en ontwikkeling van de PEHS richt zich voorts op het afstemmen van de water- en milieumomstandigheden op de natuurdoelen die voor het gebied zijn geformuleerd (t.w. ecologische verbindingzone). (...)

Voor de provinciale ecologische verbindingzones geldt dat er geen (grootschalige) ontwikkelingen mogen plaatsvinden die de realisering er van onmogelijk maken. Bestaande barrierewerking door infrastructuur dient waar mogelijk te worden opgeheven."

Waar het streekplan van de provincie Overijssel nog spreekt over het wegnemen van bestaande barrierewerking door infrastructuur, overweegt de gemeente Enschede om de ecologische verbindingzone te gaan belasten met de aanleg van een haven voor woonboten.

Daar waar juist sprake zou moeten zijn van –tenminste- "'afrondings'gebieden" (term uit streekplan) aan de randen van de ecologische verbindingzone.

Enmaal aangetast is herstel niet meer mogelijk. Er moet ons met z'n allen veel aan gelegen liggen om deze unieke en kwetsbare ecologische verbinding maximale ruimte (van zwaikom tot en met fietsbrug) en bescherming te bieden. Een besluit daartoe kan maar één keer genomen worden.