

## VERENIGING BEHOUD TWEKKELO

---

**Aan**  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Raad van State

**Faxnummer**  
070 365 13 80

**Aantal pagina's**  
6

**Datum**  
25 mei 2006

**Onderwerp**  
Beroepschrift Go Planet

**Afzender**  
Esther van Andel

**Uw kenmerk**  
200602769/1/M3

Geacht heer/mevrouw,

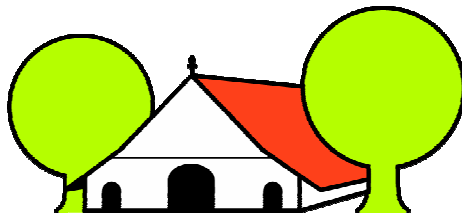
Hierbij ontvangt u aanvullende gronden op ons beroepschrift van 26 april 2006 tegen het besluit van Burgemeester en Wethouders van Enschede voor het afgeven van een milievergunning voor Go Planet d.d. 13 maart 2006 (kenmerk Wm2711).

Een kopie van deze documenten sturen wij u eveneens per gewone post.

Hoogachtend,  
Vereniging Behoud Tweekelo

Esther van Andel  
Secretaris

Faxbericht



## VERENIGING BEHOUD TWEKKELO

---

Raad van State  
Afdeling bestuursrechtspraak  
Postbus 20019  
2500 AE Den Haag

**Datum**  
25 mei 2006

**Onderwerp**  
Beroepschrift Go Planet

**Ons kenmerk**  
Adl\_06052512\_134

**Uw kenmerk**  
200602769/1/M3

**Bijlagen**  
1

### BERPOEPSCHRIFT

Geacht College,

Op 26 april 2006 hebben wij beroep ingesteld tegen het besluit van Burgemeester en Wethouders van Enschede voor het afgeven van een milieuvergunning d.d. 13 maart 2006 met kenmerk Wm2711.

U hebt onze vereniging tot 26 mei 2006 (kenmerk 200602469/1//M3) de gelegenheid gegeven om de gronden waarop ons beroep steunt aan te vullen. In het navolgende zullen wij daartoe overgaan.

#### Gebiedstypering

In onze bedenking welke wij hebben ingediend op het ontwerpbesluit d.d. 12 september 2005 is door ons aangegeven dat de gemeente de onjuiste gebiedstypering heeft gehanteerd voor de woningen welke in de omgeving zijn gelegen van de inrichting (Go Planet). In de considerans behorende bij het besluit d.d. 13 maart 2006 (kenmerk Wm 2711) geeft de gemeente aan dat recent geluidsmetingen zijn verricht naar het referentieniveau van het omgevingsgeluid. Hierbij wordt gesteld dat het L95 overeenkomt met de gebiedstypering "rustige woonwijk, weinig verkeer". In de considerans is geen verwijzing opgenomen naar een akoestische rapportage waarin de genoemde geluidsmetingen zijn vastgelegd. Hierdoor kan door ons niet worden geverifieerd of de conclusie van de gemeente juist is. Wij hebben hier ernstige twijfel over. Met name in de nachtelijke uren, in de periode dat er geen treinen rijden, is er bij de woningen welke in het buitengebied, in de nabijheid van de inrichting, zijn gelegen sprake van een zeer stille omgeving. Daarom achten wij een gebiedstypering welke aansluit bij "landelijk gebied" meer op zijn plaats. Mogelijk ligt het referentieniveau in de meest kritische uren, ongeveer tussen 02:00 en 04:00 uur, onder de 30 dB(A) (de nachtwaarde behorende bij landelijk gebied). Daarnaast is het bepalen van het referentieniveau een moeilijke aangelegenheid waarbij de metingen over meerdere dagen, verschillende windrichtingen etc. moeten worden uitgevoerd.

#### Geluidsniveaus houseparty's

De gemeente heeft de geluidsvoorschriften behorende bij het besluit ten opzichte van het ontwerpbesluit niet gewijzigd. In de considerans behorende bij het besluit wordt gesteld dat de gemeente het aanvaardbaar acht dat voor de incidentele situaties (houseparty's) de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus tot 20 dB boven de getalswaarde liggen van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus die tijdens de representatieve bedrijfssituatie optreden. Dit is in vergelijking met het ontwerpbesluit een nieuwe redenering. Op geen enkele wijze wordt onderbouwd waarom dit aanvaardbaar is. Hierbij wordt niet verwezen naar (gemeentelijk)beleid, handreikingen, richtlijnen en dergelijke. De gemeente creëert hiermee voor zichzelf de ruimte om de houseparty's te kunnen

**Datum**  
mei 25 2006

**Ons kenmerk**  
Adl\_06052512\_134

**Pagina**  
2 van 3

vergunnen. Feitelijk kan worden gesteld dat door de systematiek van de geluidsnormen in principe altijd de geluidbinnenwaarden voor woningen moeten worden gerespecteerd. Deze zijn voor woningen 35, 30 en 25 dB(A) voor respectievelijk de dag-, avond- en nachtperiode. Nu de gemeente een gevelbelasting van 49 dB(A) vergunt kan bij een reguliere gevelisolatie van 20 dB een binnenniveau optreden van 29 dB(A) in de nachtperiode. Mede gezien de aard van het geluid afkomstig van houseparty's, dit geluid kenmerkt zich door veel energie in de lage frequenties, zal dit zeker leiden tot slaapverstoring in de nachtperiode.

### Treffen akoestische voorzieningen

In de considerans behorende bij het besluit, in samenhang met de brief d.d. 10 maart 2006 met kenmerk 06F0006777BM/be van de gemeente, wordt gesteld dat de inrichting uitsluitend aan de voorschriften kan voldoen indien:

1. dakisolatie van de VIPP-ruimte op het niveau wordt gebracht zoals gemodelleerd, of;
2. het binnenniveau in de VIPP-ruimte wordt verlaagd, of;
3. er geen houseparty's worden gehouden.

Ons inziens betekenen de tweede en derde optie dat er geen houseparty's kunnen worden gehouden. Inzake de eerste optie kunnen ernstige twijfels worden geuit of deze isolatie is te realiseren. Zoals in genoemde brief wordt gesteld betekent het aanbrengen van de isolatie een forse investering voor Go Planet . Gezien de overschrijding van 11 dB en het karakter van housemuziek (zware bastonen) zal een bouwkundig zware isolerende constructie moeten worden aangebracht. Door de gemeente is niet nagegaan of deze voorzieningen technisch zijn te realiseren. Daarnaast is het zeer waarschijnlijk dat voor het aanbrengen van deze fysiek zware voorzieningen een bouwvergunning nodig is. Door de gemeente is hierover niets gesteld. Niet duidelijk is of een bouwvergunning kan worden afgegeven. Daarnaast is het zelfs onduidelijk of de ondernemer voornemens is de betreffende isolatie te laten aanbrengen. Ons inziens had dit aspect in de aanvraag om vergunning moeten worden meegenomen. Mogelijkerwijs wordt er nu vergund wat nooit is te realiseren.

### EHS

In onze bedenking welke wij hebben ingediend op het ontwerpbesluit d.d. 12 september 2005 is door ons aangegeven dat Go Planet direct grenst aan een zeer kwetsbare ecologische verbindingzone. Hiermee hebben wij willen stellen dat de gemeente hiermee rekening dient te houden. In de weerlegging van de bedenkingen gaat de gemeente volledig voorbij aan dit punt. Ons is overigens niet verzocht om dit punt te verduidelijken.

Er wordt in de milieuvergunning niet ingegaan op de geluidseffecten van de extra geluidsbelasting in de ecologische verbindingzone. Ten gevolge van het raadsbesluit van 30 januari 2006, vaststelling grens Ecologische verbindingzone, ligt rekenpunt 2 op de grens van de Ecozone. Het provinciale ruimtelijke beleid (Streekplan Overijssel 2000) voor de ecologische hoofdstructuur (waarvan ook de verbindingzone expliciet deel uitmaakt) is gericht op 'het handhaven van rust en het tegengaan van verstoring'. In het nationale milieubeleidsplan (NMP4) is opgenomen dat akoestische kwaliteit binnen het gebied van de EHS in 2010 niet verslechterd mag zijn ten opzichte van 2000. De voorziene oprekking van de geluidsniveaus verhoudt zich ons inziens niet met dit vigerende overheidsbeleid, dat juist gericht is op het verbeteren van de akoestische kwaliteit van deze gebieden. Het vergunde langetijdgemiddeld beoordelingsniveau op referentiepunt 2, inclusief de toeslag voor muziekgeluid, bedraagt 46 dB(A) in de avond- en nachtperiode. Dit betreft hoe dan ook een sterke verslechtering van de huidige situatie.

**Datum**  
mei 25 2006

**Ons kenmerk**  
Adl\_06052512\_134

**Pagina**  
3 van 3

Gezien het vorenstaande is het besluit onvoldoende onderbouwd en gemotiveerd.

Wij verzoeken u derhalve het bestreden besluit te vernietigen.

Hoogachtend,  
Vereniging Behoud Twekkelo



Esther van Andel  
Secretaris



Willem Meijeringh  
Penningmeester

Cluster Bouwen en Milieu  
Afdeling Vergunningen

Vereniging Behoud Tweekelo  
T.a.v. mevrouw Van Andel  
Burg. Stroinkstraat 341  
7547 RH ENSCHEDE

Datum	Uw kenmerk	Uw brief van	Ons kenmerk	Telefoon
10 maart 2006	---	---	06F0006777 BM/be	053 4815667
Onderwerp	Behandeld door			
Wet milieubeheer, Go Planet (Wm 2711)	Dhr. D. Koopmans			

Geachte mevrouw Van Andel,

Naar aanleiding van de bijeenkomst op 21 december 2005 en de binnenkort te nemen beschikking van Go Planet aan het Colosseum 70 in Enschede willen wij u informeren over het volgende.

Op de bijeenkomst hebben wij aangegeven nader onderzoek te gaan verrichten in verband met het geluid afkomstig van houseparty's. Naar aanleiding hiervan hebben wij metingen verricht tijdens een houseparty, daar bent u van op de hoogte gehouden.

Uit geluidsmetingen bij een nabijgelegen woning is gebleken, dat de geluidsnormen tijdens een houseparty werden overschreden. Deze overschrijding van de geluidsnormen (zoals opgenomen in de ontwerpbeschikking) is aanzienlijk te noemen (11 / 16 dB).

Uit de metingen is tevens gebleken dat de overschrijding echter niet is veroorzaakt door een (vergelijkbaar) hoog binnenniveau. Het gemeten binnenniveau was, na een kleine correctie 95 dB(A), zoals aangevraagd in de revisievergunning. Dit binnenniveau gaf nabij de woning een (gemeten) overschrijding van 11 dB.

De oorzaak ligt, volgens de geluidsspecialisten, waarschijnlijk in de wijze van modelleren van het dak in het akoestisch onderzoek. Dit onderzoek, vastgelegd in het rapport met werknr. 04.2100.04, revisie C van 26 mei 2005, is uitgevoerd door een akoestisch adviesbureau en maakt deel uit van de aanvraag. In het pand is eveneens in het magazijn gemeten, waaruit bleek dat de wanden de VIPP-ruimte ruimte wel voldoende isoleren.

Procedureel gezien zijn er een drietal mogelijkheden.

- 1. De dakisolatie van de VIPP-ruimte wordt op het niveau gebracht, zoals aangenomen (gemodelleerd) in het akoestisch onderzoeksrapport. Dit betekent waarschijnlijk forse investeringen voor Go Planet;
- 2. Het binnenniveau in de VIPP-ruimte van Go Planet wordt omlaag gebracht op een zodanige wijze dat aan de geluidsnormen wordt voldaan. Dit betekent een forse afname van het geluidsniveau in de VIPP-ruimte, hetgeen wellicht voor het houden van een houseparty in deze ruimte niet meer voldoende is;
- 3. Er wordt besloten door Go Planet om niet langer houseparty's te organiseren.

Overigens moet ik opmerken dat dit, gelet op de vermelde mogelijkheden, geen consequenties heeft voor de op te nemen voorschriften in de vergunning.

De voorschriften zijn niet gewijzigd, de aanvrager van de vergunning dient te voldoen aan de voorschriften (en de aanvraag) van de vergunning.

Er zal door de aanvrager een (verplichte) keuze moeten worden gemaakt uit de aangegeven mogelijkheden. Wij zijn van mening dat wij door het opnemen van het geluidsniveau in de voorschriften, verbonden aan de beschikking, het milieu afdoende beschermen.

Dit hebben wij nader toegelicht in de weerlegging van de bedenkingen en uiteraard in de considerans van de nog te nemen beschikking (onder hoofdstuk 7, zie 'Geluid'). Na het nemen van de beschikking krijgt u een afschrift toegezonden.

Mocht u met betrekking tot bovenstaande nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer D. Koopmans van het Cluster Bouwen en Milieu van onze dienst.

Hoogachtend,

Burgemeester en Wethouders van Enschede,  
namens dezen,



A.M.G. Olthuis,

waarnemend hoofd afdeling Vergunningen